



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

450057, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 63а, тел. (347) 272-13-89,
факс (347) 272-27-40, сервис для подачи документов в электронном виде: <http://my.arbitr.ru>
сайт <http://ufa.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г.Уфа

20 июня 2019 года.

Дело № А07-3550/2019

Полный текст решения изготовлен 20 июня 2019 года.

Резолютивная часть решения объявлена 17 июня 2019 года.

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Кутлина Р.К., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Абсалямовой Р.Р., рассмотрел дело по заявлению индивидуального предпринимателя Фазылова Марата Завильевича (ИНН 027608685522, ОГРНИП 306027619800035)

к межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №40 по Республике Башкортостан (ИНН 0274034097, ОГРН 1040208340160) о возврате излишне уплаченного налога, сбора, пени и штрафа на общую сумму 439991 рубль 10 коп.,

при участии в судебном заседании:

от заявителя: Азнабаева Т.И., представитель по доверенности от 15.04.2019 года;

от ответчика: Пожидаев С.Е., представитель по доверенности от 28.12.2018 года № 15-15/75.

Индивидуальный предприниматель Фазылов Марат Завильевич обратился в Арбитражный суд Республики Башкортостан с заявлением об обязанности межрайонной ИНФС России №40 по Республике Башкортостан возратить переплату по налогам, сборам, пеням и штрафам на общую сумму 439991 рубль 10 коп. (с учетом уточнения).

Представитель заявителя поддержал уточненные требования, указывает на то, срок на обращение с заявлением о возврате переплаты по налогам не пропущен. Кроме того, указывает на то, что факт переплаты подтвержден документально.

Представитель ответчика с заявленными требованиями не согласен, указывает на пропуск срока на обращение с заявлением о возврате переплаты.

Выслушав представителей лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд установил следующее.

По итогам совместной сверки расчетов по налогам, сборам, страховым взносам, пеням, штрафам, процентам за период с 01.01.2017г. по 01.11.2017г. проведенной ответчиком, был составлен акт № 107286 от 08.11.2017г.

Согласно акта была выявлена переплата по налогам, сборам, страховым взносам, пеням, штрафам:

1. По налогу на доходы физических лиц, полученных физ. Лицами в соответствии со ст. 228 НК РФ страховые взносы:- 21 658.00 руб.

2. Страховым взносам на обязательное пенсионное страхование в ПФ РФ на выплату накопительной пенсии - 522.00 руб., по пеням 13.61 руб.

3. Страховые взносы на обязательное социальное страхование по врем нетрудоспособности и в связи с материнством до 01.01.2017г.- 10 708.66 руб.

4. Страховые взносы на обязательное медицинское страхование в фиксированном размере в федеральный Фонд ОМС до 01.01.2017г.- 17 961.60 руб.

5. Страховые взносы на обязательное пенсионное страхование в фиксированном размере в ПФ РФ на выплату страховой пенсии- 19 356.48 руб., по пеням 342.64 руб.

6. Страховые взносы на обязательное пенсионное страхование в фиксированном размере в ПФ РФ на выплату страховой пенсии с 01.01.2017 г. -4 383.02 руб.

7. Налог, взимаемый с налогоплательщика, выбравших в качестве объекта налогообложения доходы - 6 851.00 руб., по пеням- 1 026.97 руб.

8. Налог, взимаемый с налогоплательщика, выбравших в качестве объекта налогообложения доходы (за налоговый период КБК 18210501012010000110)-353 355,01 руб.

9. Единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности - 369.00 руб.

10. По штрафам: Денежные взыскания на нарушение законодательства о налогах- 400.00 руб.

11. Пени по НДФЛ - 43.12 руб.

Всего переплата составляет 439 991.10 руб.

Предприниматель обратился в инспекцию с заявлением о возврате переплаты.

Решением от 17.11.2017г. № 48195 инспекция отказала в возврате, сославшись на п.7 ст.78 НК РФ.

Управление ФНС по РБ также отказало в возврате переплаты.

В связи с чем, предприниматель обратился с настоящим заявлением в суд.

В соответствии с подпунктом 5 пункта 1 статьи 21 НК РФ налогоплательщики имеют право на своевременный зачет или возврат суммы излишне уплаченного налога.

Права налогоплательщиков обеспечиваются соответствующими обязанностями должностных лиц налоговых органов (пункт 2 статьи 22 НК РФ).

Так, согласно подпункту 7 пункта 1 статьи 32 НК РФ налоговые органы обязаны осуществлять возврат или зачет излишне уплаченного налога в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 78 НК РФ сумма излишне уплаченного налога подлежит зачету в счет предстоящих платежей налогоплательщика либо возврату налогоплательщику в порядке, предусмотренном настоящей статьёй.

Согласно пункту 6 статьи 78 НК РФ сумма излишне уплаченного налога подлежит возврату по письменному заявлению налогоплательщика в течение одного месяца со дня получения налоговым органом такого заявления. Возврат налогоплательщику суммы излишне уплаченного налога при наличии у него недоимки по иным налогам соответствующего вида или задолженности по соответствующим пеням, а также штрафам, подлежащим взысканию в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, производится только после зачета суммы излишне уплаченного налога в счет погашения недоимки (задолженности).

Пунктом 7 статьи 78 НК РФ было установлено, что Заявление о зачете или о возврате суммы излишне уплаченного налога может быть подано в течение трех лет со дня уплаты указанной суммы, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

В случае пропуска налогоплательщиком срока, установленного пунктом 7 статьи 78 НК РФ, он вправе обратиться в суд с имущественным требованием о возврате из бюджета переплаченной суммы налога.

Определением от 21.12.2011 года № 1665-О-О Конституционный Суд Российской Федерации поддержал свою позицию, ранее высказанную в Определении от 21.06.2001 № 173-О, согласно которой закрепление в статье 78 НК РФ трехлетнего срока давности для возврата излишне уплаченного налога не препятствует налогоплательщику в случае пропуска указанного срока обратиться в суд с иском о возврате из бюджета переплаченной суммы в порядке гражданского или арбитражного судопроизводства, и в этом случае действуют общие правила исчисления срока исковой давности - со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права (часть 1 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Из правовой позиции, сформулированной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.02.2009 № 12882/08, следует, что вопрос определения времени, когда налогоплательщик узнал или должен был узнать об излишней уплате налога, надлежит разрешать с учетом оценки совокупности всех имеющих значение для дела

обстоятельств, в частности установить: причину, по которой налогоплательщик допустил переплату налога; наличие у него возможности для правильного исчисления налога по данным первоначальной налоговой декларации; изменения действующего законодательства в течение рассматриваемого налогового периода, а также другие обстоятельства, которые могут быть признаны судом в качестве достаточных для признания не пропущенным срока на возврат налога.

При этом, согласно указанному постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.02.2009 № 12882/08, бремя доказывания этих обстоятельств в силу статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации возлагается на налогоплательщика.

Согласно части 1 статьи 64 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном настоящим Кодексом и другими федеральными законами порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела.

Обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами (допустимость доказательств) (статья 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Исходя из правовой позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 28.02.2006 № 11074/05, излишне уплаченной или взысканной суммой налога может быть признано зачисление на счета соответствующего бюджета денежных средств в размере, превышающем подлежащие уплате суммы налога за определенные налоговые периоды.

Само по себе наличие в лицевых счетах, являющихся внутриведомственным учетом налоговых органов, сведений о переплате налога, а также факт подписания налоговым органом акта сверки без первичных документов не могут являться безусловным доказательством того, что у заявителя имелась переплата по налогам в спорной сумме.

Наличие переплаты выявляется путем сравнения сумм налога, подлежащих уплате за определенный налоговый период, с платежными документами, относящимися к тому же периоду, с учетом сведений о расчетах налогоплательщика с бюджетами.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Налоговый орган не представил доказательства того, что он извещал предпринимателя об имеющейся у последнего переплате по налогам до составления акта сверки 08.11.2017 года.

Таким образом, предприниматель обратился в суд с заявлением о возврате излишне уплаченного налога в пределах трехлетнего срока со дня, когда ему достоверно стало известно о наличии у него переплаты.

На основании изложенного, оценив в совокупности представленные сторонами доказательства в порядке ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд считает, что требования индивидуального предпринимателя Фазылова Марата Завильевича подлежат удовлетворению.

На основании ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ судебные расходы по государственной пошлине в размере 11800 рублей подлежат возмещению заявителю за счет налогового органа.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167-170, 197-201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Заявление индивидуального предпринимателя Фазылова Марата Завильевича (ИНН 027608685522, ОГРНИП 306027619800035) удовлетворить.

Обязать межрайонную ИФНС России №40 по Республике Башкортостан (ИНН 0274034097, ОГРН 1040208340160) возвратить индивидуальному предпринимателю Фазылову Марату Завильевичу (ИНН 027608685522, ОГРНИП 306027619800035) переплату по налогам, сборам, пеням и штрафам на общую сумму 439991 рубль 10 коп.

Взыскать с межрайонной ИФНС России № 40 по Республике Башкортостан в пользу индивидуального предпринимателя Фазылова Марата Завильевича судебные расходы в сумме 11800 рублей.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме) через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на Интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.ru.

Судья

Р.К.Кутлин